

Zestawienie wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznana im ofertom punktacja

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Łączna ofertowa cena jednostkowa brutto z podatkiem VAT	Liczba pkt. w kryterium ceny (max 70)	Liczba pkt. za wdrożenie systemu HACCP (max 10)	Liczba punktów za doświadczenie (max 20)	Łącznie punktów (max 100)
1.	„Twój Bufet” Sylwia Majchrzak, ul Igańska 22/108, 04-087 Warszawa	425,50 zł		Wykluczony z postępowania		
2.	Restauracja SENATOR Ul. Szeroki Dunaj 1/3,00-256 Warszawa	490,40 zł	45,68	0	10	55,68
3.	fabryka smaQ-Tomasz Zajac, Karol Pawęzka s.c. ul. Szcześliwicka 40, 02-353 Warszawa	445,80 zł	50,25	10	14	74,25
4.	OLIFEPROJEKT Bartosz Kozakiewicz ul. Marszałkowska 80, 00-517 Warszawa	388,50 zł	57,25	10	18	85,25
5.	Catering Polski Pama s.c. M.Jaroch P.Bejda, ul. Mirtowa 4/15, 04-690 Warszawa	356,50 zł	62,83	10	18	90,83
6.	Usługi Gastronomiczne CATERING Izabela Bobilewicz, ul. Leśna 4 lok 10, 05-120 Legionowo	399,00 zł		Wykluczony z postępowania		
7.	AKCENT CATERING sp. z o.o. ul. Graniczna 41, Sękocin Stary 05-090 Raszyn	457,80 zł		Wykluczony z postępowania		
8.	ENTERPRISE s.c. R. Rajzer C. Rot ul. Szuberta 13, 02-408 Warszawa	320,00 zł	70,00	10	14	94,00

Zestawienie wykonawców wykluczonych oraz ofert odrzuconych z postępowania

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Podstawa prawna	Uzasadnienie merytoryczne
1	„Tвій Bufet” Sylwia Majchrzak, Ul. Igańska 22/108, 04-087 Warszawa	wykluczenie z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz odrzucenie oferty zgodnie z postanowieniami art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych	<p>Zgodnie z postanowieniami SIWZ jednym z warunków udziału w postępowaniu było wykazanie wykonanych usług a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, potwierdzającego, iż Wykonawca świadczył lub aktualnie świadczy przynajmniej dwóch analogicznych usług gastronomicznych w okresie nie krótszym niż 1 rok o wartości nie niższej niż 200 000 zł rocznie (wartość brutto) - wzór wykazu stanowił załącznik A6 do SIWZ. Do wykazu należało załączyć dokumenty potwierdzające należyte wykonanie lub wykonywanie usług.</p> <p>W ofercie, złożono wykaz w którym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w pkt. 1 – obsługa stołówki pracowniczej PHZ Cedzin – wykazano datę rozpoczęcia usługi na dzień 06.08.2008 roku, zaś załączone referencje są datowane na dzień 13.02.2009 roku, nie potwierdzają więc należytego wykonywania usługi w okresie nie krótszym niż 1 rok. Ponadto wykazano że wartość wykonanego zamówienia wynosiła 360 000 zł, więc skoro jest ono realizowane ponad 2 lata, to nie spełnia ona warunku, gdyż zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ wartość tej usługi powinna wynosić minimum 200 000 zł rocznie, 2) w pkt. 2 - obsługa bufetowa firmy Lawson Software nie spełnia warunku wartości – wykazano 20 000 zł, zaś minimalna wartość roczna świadczonej usługi powinna, zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ, wynosić 200 000 zł rocznie, 3) w pkt. 3 - obsługa gastronomiczna ośrodka OSiR Praga Południe nie spełnia warunku wartości – wykazano 100 000 zł, zaś minimalna wartość roczna świadczonej usługi powinna zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ wynosić 200 000 zł rocznie, 4) w pkt. 4 – prowadzenie bufetu dla Urzędu m.st. Warszawy dzielnicy Praga Półd. – nie załączono do oferty żadnego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie bądź wykonywanie usług. <p>Warunków postawionych w postępowaniu nie spełnia żadna z wykazanych usług, zaś warunkiem udziału w postępowaniu, zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ, było wykazanie świadczenia przynajmniej dwóch analogicznych usług gastronomicznych prowadzonych w siedzibach zamawiających z przygotowaniem posiłków na miejscu.</p>

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Podstawa prawna	Uzasadnienie merytoryczne
6.	Usługi Gastronomiczne "CATERING" Ul. Leśna 4 lok. 10 05-120 Legionowo	wykluczenie z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz odzuczenie oferty zgodnie z postanowieniami art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych	<p>Zgodnie z postanowieniami SIWZ jednym z warunków udziału w postępowaniu było wykazanie wykonanych usług a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, potwierdzającego, iż Wykonawca świadczył lub aktualnie świadczy przynajmniej dwóch analogicznych usług gastronomicznych w okresie nie krótszym niż 1 rok o wartości nie niższej niż 200 000 zł rocznie (wartość brutto) - wzór wykazu stanowił załącznik A6 do SIWZ. Do wykazu należało załączyć dokumenty potwierdzające należyte wykonanie lub wykonywanie usług.</p> <p>W ofercie, złożono wykaz w którym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w pkt. 1 do 3 – wykazano usługi realizowane dla Zamawiającego tj. Krajowej Szkoły Administracji Publicznej od września 2009 roku w rozbięcia na trzy usługi. Rozbicie takie nie może być uznane z uwagi na świadczenie usługi w jednym miejscu i dla jednego zamawiającego. Ponadto nie spełniają one warunków określonego w pkt. 5.5 SIWZ, tj. świadczenia przez okres minimum 1 roku oraz wartościowo warunku wartości minimum 200 000 zł brutto rocznie. 2) w pkt.4 – obiady dla grup szkoleniowych na rzecz Ministerstwa Środowiska – nie spełniają warunku określonego w pkt. 5.5 SIWZ, tj. świadczenia przez okres minimum 1 roku oraz wartościowo warunku wartości minimum 200 000 zł brutto. <p>Warunków postawionych w postępowaniu nie spełnia zatem żadna z wykazanych usług, zaś warunkiem udziału w postępowaniu, zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ, było wykazanie świadczenia przynajmniej dwóch analogicznych usług gastronomicznych prowadzonych w siedzibach zamawiających z przygotowaniem posiłków na miejscu.</p>

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Podstawa prawna	Uzasadnienie merytoryczne
7.	AKCENT CATERING sp. z o.o. ul. Graniczna 41, Sękocin Stary 05-090 Raszyn	wykluczenie z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz odrzucenie oferty zgodnie z postanowieniami art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych	<p>Zgodnie z postanowieniami SIWZ jednym z warunków udziału w postępowaniu było wykazanie wykonanych usług a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, potwierdzającego, iż Wykonawca świadczył lub aktualnie świadczy przynajmniej dwóch analogicznych usług gastronomicznych w okresie nie krótszym niż 1 rok o wartości nie niższej niż 200 000 zł rocznie (wartość brutto) - wzór wykazu stanowił załącznik A6 do SIWZ. Do wykazu należało załączyć dokumenty potwierdzające należyte wykonanie lub wykonywanie usług.</p> <p>W ofercie, złożono wykaz w którym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w pkt. 1 – spełnia wymagania SIWZ, 2) w pkt. 2 – dystrybucja posiłków regeneracyjnych dla firmy GRONEX - wykazano usługi polegające na dostawie i dystrybucji posiłków. Zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ za analogiczne usługi gastronomiczne Zamawiający uzna jedynie usługi prowadzone w siedzibach zamawiających z przygotowaniem posiłków na miejscu, nie dostawą, 3) w pkt. 3 – obsługa stołówki „SABINKI” – nie załączono żadnego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie bądź wykonywanie tej usługi. Ponadto wykazano że wartość wykonanego zamówienia wynosiła 200 000 zł, więc skoro jest ona realizowane ponad 2 lata, to nie spełnia ona warunku, gdyż zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ powinna wynosić minimum 200 000 zł rocznie, <p>Warunki postawione w postępowaniu spełnia jedynie jedna z wykazanych usług, zaś warunkiem udziału w postępowaniu, zgodnie z pkt. 5.5. SIWZ, było wykazanie świadczenia przynajmniej dwóch analogicznych usług gastronomicznych prowadzonych w siedzibach zamawiających z przygotowaniem posiłków na miejscu.</p>