

Warszawa, 18.07.2019 r.

Do Wykonawców

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi społeczne - Świadczenie usług szkoleniowych w ramach Projektu: Akademia Zarządzania w Administracji Publicznej (I Stopień - Zarządzanie Operacyjne) - międzynarodowy program podnoszenia kompetencji zarządczych kadry średniego szczebla zarządzania w administracji publicznej. OWAP.BA.260.13.2019.

Szanowni Państwo!

Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań złożonych do treści Ogłoszenia, wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

W związku z treścią wskazanego ogłoszenia, zwracam się z wnioskiem o usunięcie dla oferentów składających oferty na część VI zamówienia, niektórych wymagań zawartych w rozdziale V przedmiotowego ogłoszenia.

Część VI zamówienia zakłada realizację szkolenia pn. Instrumenty zarządzania w sektorze publicznym i ma obejmować następujące zagadnienia: zarządzanie jakością w administracji publicznej oraz kontrolę zarządczą.

*W rozdziale V ogłoszenia wskazano, że Wykonawca dla spełnienia wymagań ma m.in. wskazać, że w ostatnich 3 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, bądź wykonuje należycie: co najmniej 1 usługę (umowę), polegającą **na przeprowadzeniu zajęć, warsztatów dla przedstawicieli sektorów innych niż sektor publiczny o tematyce zgodnej** z obszarem programu szkolenia/warsztatu danej części zamówienia, w ramach którego składana jest oferta.*

Pragnę zwrócić uwagę, że w przypadku kilku innych części zamówienia to wymaganie wydaje się być zasadne bo tematyka szkoleń jest możliwa do realizacji w innych sektorach niż sektor publiczny.

Część VI przewiduje do zrealizowania podczas szkolenia tematyki dot. zarządzania jakością w administracji publicznej, a nie szeroko pojętego zarządzania jakością oraz kontroli zarządczej, jak należy domniemywać w rozumieniu przewidzianym przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a nie np. controllingu, zarządzania strategicznego czy rachunkowości

zarządczej. Tym samym są to zagadnienia, które trudno sobie wyobrazić do realizacji, jako szkolenie, w innych sektorach niż publiczny. Po prostu w tych innych nie mają zastosowania w formule właściwej dla sektora publicznego. Są dla przedstawicieli tych sektorów bezprzedmiotowe jako szkolenie przydatne do zadań tam właściwych.

Wykonawca wskazał, że w tych innych sektorach, zajęcia, warsztaty przedstawiane jako spełnienie wymogu, mają mieć tematykę „...zgodną z obszarem programu szkolenia/warsztatu danej części zamówienia, w ramach którego składana jest oferta”. Tym samym – naszym zdaniem nie kwalifikują się – jakiegokolwiek zajęcia/warsztaty np. o systemach zarządzania jakością czy o podejściach, metodach i narzędziach zarządzania.

Należy domniemywać, że Zamawiającemu zależy na dobraniu Wykonawcy, który ma doświadczenie właściwe dla uczestników projektu jakim są przedstawiciele kadry zarządzającej średniego szczebla instytucji administracji rządowej. Dla zapewnienia tego dla części VI, a także kilku innych części zamówienia, wystarczające jest spełnianie przez Oferentów w jak najwyższym stopniu wymagania przewidzianego w ust. 1 pkt a) rozdziału V.

Podobnie jak opisano to wyżej, wymaganie (rozd. V ust. 2 pkt. b) realizacji przez trenera/wykładowcę/eksperta wskazanego w zamówieniu, min. 1 szkolenia dla sektora innego niż publiczny jest nieuzasadnione i praktycznie niemożliwe do spełnienia w odniesieniu do tematyki części VI zamówienia.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty wnoszę, jak na wstępie, o usunięcie z treści ogłoszenia tych wymagań dla części VI jako niemożliwych do spełnienia w opisanych w ogłoszeniu warunkach.

Pragnę też zwrócić uwagę Zamawiającemu, że podobna trudność może dotyczyć spełniania przedmiotowych wymagań dla kilku innych części zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Jeśli chodzi o posiadanie i wykazanie doświadczenia szkoleń w innym sektorze nie publicznym, chodzi o wykazanie doświadczeń w prowadzeniu szkoleń w temacie instrumentów zarządzania także w innym sektorze niż publicznym (równoważne doświadczenie w innych sektorach - prywatnym, pozarządowym dotyczy samych instrumentów zarządzania np. zarządzanie jakością w organizacji X spoza sektora publicznego).

Pytanie 2:

Jako warunek udziału w postępowaniu należy wykazać m.in. doświadczenie, o którym mowa w pkt. V.1.b; czy ten warunek odnosi się również do szkoleń z części I, V,VI,VII, czyli szkoleń stricte dedykowanych sektorowi publicznemu a nie komercyjnemu?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Chodzi o wykazanie doświadczeń w prowadzeniu szkoleń w danym temacie także w innym sektorze niż publicznym (równoważne doświadczenie w innych sektorach - prywatnym, pozarządowym dotyczy np. instrumentów zarządzania - zarządzanie jakością w organizacji X spoza sektora publicznego,

doświadczenie w prowadzeniu warsztatów z zarządzania zmianą czy etyki też dla podmiotów spoza sektora publicznego).

Pytanie 3:

W jakiej formie oczekujecie Państwo zabezpieczenia na czas realizacji warunków opisanych w pkt. 2. Dane osobowe a,b?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Warunek zostanie uznany za spełniony w sytuacji gdy wskazany trener z imienia i nazwiska spełni kryteria 2 a i b i zobowiąże się osobiście poprowadzić zajęcia we wskazanych w przetargu terminie.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że projekt jest finansowany ze środków publicznych w minimum 70% i możemy zastosować tutaj stawkę VAT ZW

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Tak, projekt jest finansowany ze środków publicznych w minimum 70%.

Pytanie 5:

Odnosnie Części I – dot. realizacji zamówienia – konsultowałam zakres szkolenia z trenerem – chciałabym zatem poprosić o ustosunkowanie się i przemyślenie informacji/propozycji poniżej, zaznaczę tylko, że trener posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń tego typu i kieruje się dobrem oraz korzyścią dla uczestnika:

„Proporcja 25% czasu (teoria) oraz 75% czasu (praktyka) jest taką, która pozwala wyważyć przebieg uczenia się ludzi, nabycie kompetencji i zrozumienie sensu/celu używanych technik i narzędzi”. Chcielibyśmy zatem zapytać czy istnieje możliwość wydłużenia czasu poświęconego na teorię w czasie szkolenia?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Nie, taka możliwość nie istnieje.

Pytanie 6:

Jeśli chodzi o miejsce szkolenia dla zadania z Części I – czy to Państwo zapewniają salę szkoleniową, czy też powinniśmy jako Wykonawca doliczyć koszty zapewnienia miejsca szkoleniowego (jeśli tak, gdzie)? Jeśli sala szkoleniowa leży po Państwa stronie, proszę o informację gdzie (miejscowość) dokładnie planują Państwo przeprowadzić szkolenia – grupy w poszczególnych terminach.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Tak, KSAP zapewni salę szkoleniową w siedzibie Zamawiającego pod adresem KSAP, Warszawa, ul Wawelska 56.

Pytanie 7:

Czy grupa 20 osób przypadająca na każdy termin to gwarantowana liczba uczestników? Jeśli nie – proszę o podanie ilości minimalnej uczestników, których są Państwo w stanie zagwarantować.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W każdym terminie szkolenia w grupie będzie do 20 osób. Ewentualna różnica to -10/15% (wypadki losowe).

Pytanie 8:

W związku z przeniesieniem praw autorskich, o których piszą Państwo w zapytaniu/umowie dołączonej do zapytania – mamy rozumieć, że nie tyczą się one gier szkoleniowych przeprowadzonych podczas szkolenia?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Tak, przeniesienie praw autorskich nie dotyczy gier szkoleniowych przeprowadzonych podczas szkolenia.